	АО «Казахский университет технологии и бизнеса им. К. Кулажанова»
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
	Документированная процедура

УТВЕРЖДАЮ
Ректор АО «КазУТБ им. К. Кулажанова»
_____ Л. К Байболова
«30» сентября 2026 г.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ КазУТБ-ДСР-ДП-9.1.3-2026-16

Астана, 2026

Версия: 2.0	КЭ: ОСМК	Регистрационный № _ по ЭДО

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая ДП разработана Департаментом стратегического развития АО «КазУТБ им. К. Кулажанова».

Настоящая ДП утверждается Ректором АО «КазУТБ им. К. Кулажанова» личной подписью на титульном листе.

Настоящая ДП является обязательной для всех структурных подразделений и работников АО «КазУТБ им. К. Кулажанова» участвующих в планировании, проведении, анализе и техническом сопровождении контроля качества занятий.

Периодическая проверка настоящей ДП производится директором Департамента стратегического развития не реже одного раза в три года, а также при изменении законодательства, организационной структуры, платформы или методики оценки.

Документ вводится взамен редакции КазУТБ-УОКиА-ДП-8.5.1-2025-18.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Термины и определения	4
2 Общие положения и описание процедуры	4
3 Планирование и назначение проверок	5
4 Ситуационный видеомониторинг	7
5 Оценивание и принятие решений	8
6 Документированная информация и отчетность по процессу	10
7 Ответственность и полномочия	11
8 Риски и антикоррупционные меры	11
9 Конфиденциальность	12
10 Заключительные положения	12
Приложения	13
Форма единой анкеты Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-01 (обязательное)	13
Форма чек-листа ситуационного видеомониторинга Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-02	18
Форма плана КД Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-03	20
Форма апелляций Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-04	21
Форма декларации о неразглашении данных Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-05	22
Лист согласования Ф. ДСР-7.5-2026-01-02 (обязательное)	23
Лист ознакомления Ф. ДСР-7.5-2026-01-03 (обязательное)	23
Лист регистрации изменений Ф. ДСР-7.5-2026-01-04 (обязательное)	24
Лист учета периодических проверок Ф. ДСР-7.5-2026-01-04 (обязательное)	24

1. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Термин	Определение
Администратор платформы	работник, осуществляющий техническую проверку полноты анкеты, управление справочниками и формирование отчетов без права изменять баллы проверяющего.
Валидная проверка	проверка, проведённая уполномоченным и подготовленным лицом с достаточной продолжительностью наблюдения, и полнотой заполнения формы.
Дистанционная педагогическая проверка	наблюдение синхронного дистанционного занятия с доступом к звуку, учебному содержанию и взаимодействию участников.
Калибровка	сопоставление оценок проверяющих на общем примере для выработки единообразного понимания критериев и шкалы.
Карточка занятия	автоматически сформированный набор сведений о занятии: дисциплина, преподаватель, группа, аудитория, вид и язык занятия, тема и результаты обучения по силлабусу.
Контрольная проверка	повторное наблюдение другим проверяющим для подтверждения устранения недостатков, рассмотрения расхождения или жалобы.
Критическое нарушение	наблюдаемый факт, создающий непосредственный риск для безопасности, прав участников, академической честности либо законности процесса и требующий отдельного реагирования.
Основная педагогическая проверка	структурированное наблюдение занятия уполномоченным проверяющим с оценкой по утверждённым критериям.
Проверка для калибровки	одновременное независимое оценивание одного занятия двумя проверяющими для сопоставления применения критериев.
Повторная проверка	дополнительное наблюдение, назначаемое после низкой оценки, подтвержденного сигнала или выполнения плана улучшений.
Ситуационный видеомониторинг	краткое дистанционное наблюдение через камеры без оценки содержания и педагогического качества, предназначенное для подтверждения организационных фактов.
Традиционный формат	занятие при очном присутствии преподавателя и обучающихся в аудитории, лаборатории, спортивном или ином учебном пространстве.
НП	критерий неприменим к виду или содержанию занятия и исключается из расчета.
НН	критерий невозможно наблюдать; значение указывает на неполноту наблюдения и не заменяется нулем.
Охват	доля штатных преподавателей, имеющих требуемое количество завершенных очных проверок за установленный период.
Конфликт интересов	обстоятельства, способные повлиять на беспристрастность проверяющего или создать обоснованное сомнение в ней.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ

2.1 Целью настоящей документированной процедуры - получать достоверные данные о качестве преподавания, поддерживать профессиональное развитие преподавателей и обеспечивать улучшение образовательного процесса.

2.2 Объектом педагогической проверки является конкретное учебное занятие и наблюдаемые условия достижения запланированных результатов обучения. Проверка не

заменяет оценку образовательной программы, успеваемости группы или деятельности преподавателя в целом.

2.3 Настоящая ДП распространяется на всех штатных преподавателей, фактически ведущих занятия в отчетном учебном году. Совместители и приглашенные преподаватели включаются по отдельному решению, закрепленному в годовом плане.

2.4 Каждый штатный преподаватель, осуществляющий учебную деятельность, проходит не менее двух очных проверок в течение учебного года — по одной в каждом семестре. Проверки осуществляются разными проверяющими;

2.4.1 не менее одной очной проверки членом КРК – в семестр;

2.4.2 не менее одной онлайн проверки через систему ситуационного мониторинга;

2.4.3 проверки проводят перекрестно, проверяющему назначают проверяемого;

2.4.4 один и тот же член КРК может проверить назначенного только 1 раз

2.4.5 контрольная проверка (при низком оценивании предыдущей проверки) назначается другому члену КРК.

2.5 Педагогическая проверка и ситуационный мониторинг являются самостоятельными процессами. Ситуационный мониторинг не формирует педагогический балл и не заменяет посещение занятия.

2.6 Оценка проводится через платформу https://krk.kaztbu.edu.kz/. Бумажная форма применяется только при подтвержденной технической недоступности платформы и подлежит последующему внесению в систему.

2.6.1 Логин и пароль в систему используют идентичный LMS «Platonus».

2.6.2 после бумажном заполнении, данные необходимо внести в платформу https://krk.kaztbu.edu.kz/ используя логин и пароль проверяющего.

2.7 Очная педагогическая оценка и ситуационный видеомониторинг являются разными видами контроля, имеют разные формы и не объединяются в один итоговый балл.

2.8 Процедура применяется к штатным преподавателям. Совместители и приглашённые преподаватели включаются в план с учётом объёма и продолжительности их учебной нагрузки.

2.9 Проверки строятся на принципах беспристрастности, компетентности, конфиденциальности, доказательности, невмешательства в ход занятия, прослеживаемости действий и права преподавателя на ознакомление и ответ.

2.10 Наличие презентации, цифровых средств или сложного оборудования не является самостоятельным признаком качества. Оценивается целесообразность средств для достижения результатов обучения.

2.11 Результаты используются прежде всего для улучшения преподавания. Кадровые или дисциплинарные решения не принимаются на основании одной проверки или одного видеосигнала без дополнительного подтверждения.

2.12 Для занятий физического воспитания, лабораторных, практических, творческих, дистанционных и иных специальных форм используются только применимые критерии. Отсутствие технических средств само по себе не снижает оценку.

2.13 Одна проверка или один видеосигнал не может быть единственным основанием кадрового, дисциплинарного или финансового решения.

3. ПЛАНИРОВАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРОВЕРОК

3.1 Годовая потребность рассчитывается по формуле: количество преподавателей, ведущих занятия в периоде, умноженное на установленное число основных педагогических проверок, с добавлением резерва на контрольные проверки.

3.2 Каждый преподаватель проходит не менее двух основных педагогических проверок в учебном году — по одной в каждом семестре — разными проверяющими. Если преподаватель ведёт занятия только в одном семестре, проводится не менее одной проверки.

3.3 Ситуационный мониторинг планируется отдельно по выборке, обеспечивающей охват подразделений, временных интервалов, корпусов и видов занятий. Его количество не уменьшает норму педагогических проверок.

3.4 До полного первичного охвата, повторное назначение одного преподавателя не допускается, кроме контрольной проверки, жалобы или обоснованного риска.

3.5 Один и тот же проверяющий не проводит обе основные проверки одного преподавателя. Не менее двух проверок осуществляется лицами, не являющимися непосредственным участником идентичной кафедры преподавателя.

3.6 Фамилия проверяемого не согласовывается с заведующим кафедрой. Кафедра подтверждает только актуальность расписания, замен и организационных условий.

3.7 Отвод проверяющего обязателен при прямой подчинённости, близком родстве, личном конфликте, совместной заинтересованности в результате или иной обоснованной угрозе беспристрастности.

3.8 Подготовка данных:

3.8.1 До начала семестра ответственное подразделение загружает и проверяет реестр штатных ППС, расписание, виды и языки занятий, сведения о кафедрах и структурированные календарно-тематические планы**.**

3.8.2 Платформа формирует карточку занятия, содержащую тему недели, планируемые результаты обучения и предусмотренный вид учебной деятельности или контроля. Полный текст силлабуса должен быть доступен по ссылке.

3.8.3 Изменения в расписаниях, замены и отмены передаются в базу платформы ответственным работником до начала занятия.

3.9 ***Правила алгоритма:***

3.9.1 Назначение производится из занятий, доступных проверяющему по времени, месту, языку и профилю компетентности.

3.9.2 Приоритет получает преподаватель с наименьшим числом завершенных проверок в текущем цикле.

3.9.3 Повторный выбор преподавателя не допускается до достижения первого охвата остальных ППС соответствующей кафедры.

3.9.4 Один проверяющий не назначается на обе проверки одного преподавателя.

3.9.5 Хотя бы одна основная проверка проводится лицом, не являющимся непосредственным руководителем преподавателя.

3.9.6 Проверяющий не оценивает собственное занятие и обязан заявить конфликт интересов в случаях назначения проверки преподавателя своей кафедры. Отказ фиксируется с указанием причины.

3.9.7 Алгоритм обеспечивает распределение по семестрам, языкам, видам занятий и кафедрам, а также период ожидания между проверками.

3.9.8 Личность преподавателя раскрывается проверяющему после подтверждения назначения. Все действия сохраняются в журнале аудита.

3.9.9 Согласование Ф.И.О. проверяемого преподавателя с заведующим кафедрой до назначения не требуется. Кафедра получает информацию в пределах, необходимых для организационного сопровождения, без права заменять случайную выборку.

3.10 ***Подготовка проверяющего:***

3.10.1 До посещения проверяющий изучает карточку занятия, тему и результаты обучения по силлабусу, вид занятия и заявленный язык преподавания.

3.10.2 УМОД должен быть загружен в LMS АО «КазУТБ им. К.Кулажанова» «Platonus» (наличие, доступность проверяется в системе).

3.10.3 Проверяется соответствие силлабуса дисциплины к проверяемой неделе.

3.10.4 Проверяющий присутствует на занятии не менее чем на 50% его продолжительности, для качественного оценивания дисциплины, желательно оценить всесторонне. При меньшей продолжительности информация может быть неполной и/или недостоверной.

3.10.5 Проверяющий не вмешивается в занятие, не комментирует действия преподавателя в присутствии обучающихся и фиксирует конкретные наблюдаемые факты.

3.10.6 До отправки формы проверяющий указывает фактическую тему, ориентировочную посещаемость, язык, вид занятия и комментарий. Для баллов ниже «5,9» комментарий с пояснением низкого оценивания – обязателен.

3.11 ***Техническая проверка и обратная связь:***

3.11.1 Заполненная анкета автоматически поступает администратору платформы. Администратор проверяет обязательные поля, допустимость значений, отсутствие технических дублей и наличие пояснений, но не изменяет выставленные баллы.

3.11.2 Некорректная или неполная анкета возвращается проверяющему с указанием причины. Все возвраты и изменения сохраняются в журнале аудита.

3.11.3 После принятия анкеты преподаватель получает результат, фактические наблюдения и рекомендации. Преподаватель вправе представить пояснение или возражение в течение пяти рабочих дней.

3.12 ***Задачи поставленные при оценке качества учебных занятий, должны учитывать:***

3.12.1 беспристрастность всех участников проверки: все лица, вовлеченные в деятельность оценки качества занятий, компетентны, действуют профессионально и соблюдают этику;

3.12.2 проверяемый и проверяющий имеют механизмы обратной связи, что ведет к постоянному совершенствованию его работы;

3.12.3 использование методического материала;

3.12.4 нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся;

3.12.5 невмешательство в ход учебного процесса с возможностью обсуждения и анализа на заседаниях кафедр.

3.13 Контрольные посещения учебных занятий ППС необходимо осуществлять в следующем порядке:

3.13.1 проректор по АВ, проректор по НиИ, директор ДСР – не менее **2-х видеомониторинга** в семестр;

3.13.2 представители КРК - не менее **4-х оффлайн** посещений за семестр;

3.13.3 декан факультета – не менее **2-х оффлайн** посещений за семестр;

3.13.4 заведующий кафедрой – не менее **3-х оффлайн** посещений за семестр;

3.13.5 руководители УОП, ОПО – не менее **4-х видеомониторинга** за семестр;

3.13.6 руководители МО, ОСМК – не менее **2-х оффлайн** посещений за семестр

3.13.7 Критерием оценки качества учебных занятий являются средние квалификационные показатели оценки качества лекции, практического занятия, лабораторного занятия **(Ф. ДСР- 9.1.3-2026-16-01).**

4. СИТУАЦИОННЫЙ ВИДЕОМОНИТОРИНГ

4.1 Видеомониторинг без звука предназначен для подтверждения организационных фактов. Его результат не включается в итоговый балл качества занятия.

4.2 Таблица объектов наблюдения:

Объект наблюдения	Допустимая фиксация
Начало и окончание занятия	присутствие преподавателя и группы в установленное время; отсутствие явного преждевременного завершения
Соответствие аудитории расписанию	факт проведения занятия в указанной аудитории либо необходимость уточнения замены
Непрерывность	отсутствие длительного необъяснимого прекращения

	занятия или отсутствия преподавателя
Видимая учебная активность	видимый факт работы с материалами, заданиями, доской или оборудованием без вывода о педагогическом качестве
Ограниченность обзора	отметка «не видно», если камера не охватывает преподавателя, группу или зону работы

4.3 По видеоряду без звука запрещается оценивать соответствие содержания силлабусу, язык преподавания, ясность речи, методы контроля, обратную связь, педагогический контакт, актуальность или практическую направленность материала.

4.4 Рекомендуемая продолжительность одного ситуационного наблюдения — 10–15 минут. При контроле начала или окончания применяется отдельное короткое окно наблюдения.

4.5 Один отрицательный видеосигнал не является основанием для снижения оценки или дисциплинарного вывода. Последовательность реакции: повторное наблюдение, сверка расписания и замен, получение объяснения, затем очное посещение при сохранении риска.

4.6 В случае, если АО «КазУТБ им. К. Кулажанова» требуется дистанционная педагогическая оценка, она проводится через разрешенный канал, обеспечивающий восприятие звука и содержания занятия, при соблюдении установленных правил доступа и защиты данных.

4.7 Технически некачественный видеосигнал не трактуется против преподавателя

Что можно фиксировать	Что нельзя оценивать
- время и место занятия; - видимое присутствие; - видимая активность; - техническое состояние обзора; - очевидный риск безопасности	- содержание и научная корректность; - язык и ясность речи; - педагогические методы; - обратную связь; - достижение результатов обучения; - личные качества преподавателя

5. ОЦЕНИВАНИЕ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

5.1 Структура анкеты:

5.1.1 Анкета педагогической проверки содержит 15 общих критериев и один специализированный модуль из трёх критериев, выбранный по виду занятия. Каждый критерий сформулирован как вопрос и сопровождается наблюдаемыми признаками.

Раздел	Содержание	Вес
A	Соответствие, содержание и результаты обучения	20%
B	Организация и методы обучения	25%
C	Взаимодействие, язык и инклюзивность	20%
D	Оценивание, обратная связь и подтверждение обучения	20%
E	Модуль по виду занятия	15%

5.12 Шкала:

Значение	Статус	Единый смысл
3	Полностью проявлено	Критерий подтверждён последовательными наблюдаемыми фактами; существенных недостатков нет.
2	В основном проявлено	Критерий выполнен, но есть отдельные недочёты, не препятствующие достижению результата.
1	Проявлено частично	Имеются существенные пробелы; результат достигается неполно или нестабильно.
0	Не проявлено	Наблюдаемых подтверждений нет либо практика прямо противоречит критерию.
НП	Неприменимо	Критерий объективно не относится к данному виду занятия; исключается из расчёта.
НН	Невозможно наблюдать	Критерий нельзя оценить из-за неполного наблюдения или условий занятия; влияет на валидность формы.

5.2 Расчёт:

5.2.1 Для каждого раздела рассчитывается среднее значение по критериям с оценкой от 0 до 3. «НП» и «НН» не включаются в среднее.

5.2.2 Итоговый показатель по 10-балльной шкале рассчитывается:

ИП = (10 / 3) × (0,20 × SA + 0,25 × SB + 0,20 × SC + 0,20 × SD + 0,15 × SE)

5.2.3 Итог формируется, если оценено не менее 80 процентов применимых критериев и в каждом разделе наблюдалась как минимум половина критериев. В противном случае результат имеет статус «недостаточно данных».

5.2.4 Если весь раздел объективно неприменим, его вес пропорционально распределяется между оставшимися разделами. Причина должна быть указана.

Итоговый показатель	Уровень	Обязательное действие
8,50–10,00	высокий	поддержание практики; распространение сильных решений с согласия преподавателя
7,00–8,49	достаточный	рекомендации по отдельным улучшениям
5,00–6,99	требует улучшения	план улучшений и контроль в течение 4–8 учебных недель
0–4,99	недостаточный	методическая поддержка, план улучшений и повторная проверка другим проверяющим
Недостаточно данных	результат невалиден	новая основная проверка без использования невалидного балла

5.3 ***проверка выполнения предложений и рекомендаций:***

5.3.1 Результаты контроля оценки качества учебных занятий фиксируются в протоколе заседаний кафедры.

5.3.2 По результатам обсуждения разрабатываются мероприятия по совершенствованию учебного процесса АО «КазУТБ им. К. Кулажанова».

5.3.3 Средний балл проверки качества учебных занятий в течение учебного года по каждому преподавателю учитывается при определении профессионального рейтинга ППС и его избрании по конкурсу.

5.4 ***Оформление:***

5.4.1 Форма заполняется в течение двух рабочих дней. Для каждого раздела приводится не менее одного конкретного наблюдаемого факта.

5.4.2 Для оценок 0 и 1, отметки критического нарушения и рекомендации обязательны доказательство и пояснение. Общие формулировки без фактов не принимаются.

5.4.3 Администратор проверяет полноту, допустимость значений и отсутствие дублей, но не изменяет профессиональное суждение проверяющего.

5.5 ***Обратная связь и апелляция:***

5.5.1 После технической валидации преподаватель получает баллы, наблюдаемыми фактами, сильными сторонами и рекомендациями не позднее пяти рабочих дней.

5.5.2 Обсуждение проводится конфиденциально и направлено на улучшение практики. Замечания не обсуждаются со студентами или посторонними лицами.

5.5.3 Преподаватель вправе подать мотивированную апелляцию в течение пяти рабочих дней с момента получения результата.

5.5.4 При апелляции возможно - оставить результат без изменения, исправить техническую ошибку, признать отдельные критерии недействительными, аннулировать форму или назначить повторную проверку.

5.5.5 До завершения апелляции оспариваемый результат не используется в рейтинговых, конкурсных, финансовых или дисциплинарных решениях.

6. ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО ПРОЦЕССУ

6.1 Все члены КРК в начале учебного года подписывают «Декларацию о неразглашении данных» по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-05**.

6.2 Оценка учебного занятия производится по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-01;**

6.3 Форма для оценки видеомониторинга производится по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-02;**

6.4 Руководитель ОСМК анализирует результаты проверок занятий, анкетирования обучающихся и составляет отчетность два раза в учебный год (за первое полугодие и учебный год).

6.5 В случаях апелляций – для детального разбора заполняется по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-04;**

6.6 Сводный отчет содержит охват ППС, выполнение нагрузки проверяющими, распределение оценок, повторные проверки, статус рекомендаций, результаты калибровки и системные проблемы по кафедрам, видам занятий и языкам преподавания.

6.7 По результатам производится план корректирующих действий по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-03**, по кафедрам.

6.8 Отчет по оценке качества учебных занятий согласовывается с проректором по АВ, с директором ДСР, подписывается у ректора и рассылается на корпоративную почту всем СП, участвующим в оценке качества учебных занятий.

6.9

Код	Наименование
Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-01	Лист оценки качества учебного занятия
Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-02	Чек-лист ситуационного видеомониторинга
Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-03	План корректирующих действий

Код	Наименование
Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-04	Форма апелляции
Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-05	Декларация конфиденциальности и конфликта интересов

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

Подразделение	Полномочия
Ректор	утверждает процедуру, состав КРК и итоговые управленческие решения в пределах полномочий.
Проректор по АВ	осуществляет общее руководство процессом, рассматривает системные риски и утверждает планы улучшений.
ДСР	является владельцем процесса: формирует план охвата, обеспечивает методическое руководство, организует апелляции и контролирует соблюдение процедуры.
Деканы факультетов и Зав. кафедрами	обсуждают результаты с преподавателем, обеспечивают методическую поддержку и исполнение согласованных мер без изменения оценки проверяющего.
КРК и иные уполномоченные проверяющие	проходят обучение и калибровку, заявляют конфликт интересов, проводят наблюдение и фиксируют доказательства без вмешательства в занятие. своевременное оформление результатов контроля в электронной форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-01**; соблюдение Декларации о неразглашении данных по форме **Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-05.**

8. РИСКИ И АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ

8.1 Риски, связанные с процессом:	8.2 Действия по предупреждению рисков:
- Формальная или краткая проверка; - Завышение или занижение оценки; - Конфликт интересов; - Влияние на проверяющего; - Манипулирование данными; - Неверный вывод по видеоряду; - Разглашение результатов; - Невыполнение рекомендаций	- требование продолжительности, контроль «НН», техническая валидация; - поведенческие индикаторы, калибровка, выборочная проверка и анализ расхождений; - обязательное декларирование, автоматическое распределение и отвод; - журнал назначений, защищённый канал сообщения, независимое рассмотрение; - ролевой доступ, история изменений, резервное копирование; - отдельная форма, запрет педагогических оценок, повторная верификация; - минимизация доступа, обезличивание и ответственность за нарушение конфиденциальности; - план с ответственным и сроком, повторная проверка.

8.3 Попытка предложить вознаграждение, оказать давление, изменить оценку вне установленной процедуры или скрыть факт незамедлительно фиксируется и передаётся по действующему антикоррупционному каналу. Лицо, в отношении которого возникло сообщение, не участвует в его рассмотрении.

9. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

9.1 Настоящая документированная процедура является внутренним ВНД АО «КазУТБ им. К. Кулажанова». и не подлежит представлению другим сторонам, кроме экспертов сертификационных органов при проведении сертификационного аудита, потребителей-партнеров с разрешения ректора.

9.2 При проверке качества занятий, все проверяющие должны соблюдать СМК.

9.3 К началу проверки членам КРК необходимо подписать декларацию о неразглашении информации всех заинтересованных сторон.

9.4 В случае несоблюдения порядка проведения контроля проверяющими баллы не будут учтены для обеих сторон.

10. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

10.1 Процедура вводится в действие приказом ректора после утверждения форм, настройки платформы и обучения проверяющих.

10.2 Изменения в критерии, шкалу, веса или правила использования результатов утверждаются в том же порядке, что и настоящая процедура, и не применяются к уже завершённым проверкам задним числом.

10.3 Вопросы, не урегулированные процедурой, решаются в соответствии с законодательством Республики Казахстан и действующими внутренними документами АО КазУТБ им. К. Кулажанова».

10.4 Результаты контроля оценки качества учебных занятий учитываются при определении общего профессионального рейтинга ППС АО «КазУТБ им. К. Кулажанова» и установлении надбавок к базовому должностному окладу.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-01 (обязательное)

ЕДИНАЯ АНКЕТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Преподаватель (кого прверяют?): _____
Дисциплина: _____
Группа: _____
Дата и время: _____
Аудитория или ссылка: _____
Проверяющий (кто проверяет?): _____
Вид занятия: _____лекция / практика / семинар / лабораторная / дистанционное / физическая культура / творческое_____

Шкала: *1–2 — критерий практически не проявлен; 3–4 — проявлен с существенными недостатками; 5–6 — приемлемый минимальный уровень; 7–8 — хороший уровень; 9–10 — устойчивое качественное проявление, подтверждённое фактами.*

Правило заполнения: *по каждому вопросу ставится только целая оценка от 1 до 10. Все вопросы обязательны. Если условия наблюдения не позволяют оценить хотя бы один вопрос, итог не рассчитывается и назначается повторное наблюдение. Для оценок 1–4 и 9–10 конкретный факт обязателен.*

№	Вопрос оценки	Наблюдаемые признаки	Оценка 1–10
A	**Цель и содержание занятия Вес 20%**		
A1	Соответствуют ли фактическая тема, задания и виды работы расписанию, силлабусу и плану занятия?	Совпадают дисциплина, тема, вид занятия и содержание; отклонение педагогически обосновано и не меняет заявленный результат.	____
A2	Понятны ли обучающимся цель занятия и ожидаемый результат?	Цель сформулирована или однозначно следует из задания; студентам понятно, что они должны знать, уметь или выполнить к завершению занятия.	____
A3	Является ли содержание академически корректным, актуальным и профессионально значимым?	Используются корректные понятия, данные и источники; материал связан с образовательной программой и будущей профессиональной практикой.	____

A4	Имеет ли занятие логичную структуру и последовательность?	К концу занятия имеется наблюдаемое подтверждение: выполненное действие, решение задачи, продукт, объяснение, демонстрация навыка или корректный вывод.	____
B	**Методика и организация обучения Вес 25%**		
B1	Имеет ли занятие логичную структуру и последовательность?	Выделяются начало, основная работа и завершение; переходы понятны, ключевые положения связаны между собой.	____
B2	Соответствуют ли методы обучения цели и виду занятия?	Применённые объяснения, обсуждения, задания, упражнения, демонстрации или эксперименты помогают достичь заявленного результата.	____
B3	Рационально ли используется учебное время?	Нет необоснованных пауз и затягивания; темп учитывает сложность материала; основное время направлено на содержательную учебную работу.	____
B4	Понятно ли объясняется сложный материал?	Термины раскрываются, приводятся примеры и связи, проверяется понимание; объяснение помогает студентам перейти к самостоятельному действию.	____
C	**Учебная активность и взаимодействие Вес 20%**		
C1	Вовлечено ли большинство присутствующих студентов в содержательную учебную деятельность?	Большинство слушает с заданием, отвечает, обсуждает, решает, выполняет упражнение, работает с материалом или создаёт результат.	____
C2	Создаёт ли преподаватель условия для самостоятельного мышления студентов?	Используются вопросы, проблемные ситуации, сравнение вариантов, аргументация, анализ ошибок или самостоятельный выбор способа решения.	____
C3	Получают ли студенты возможность задавать вопросы и участвовать во взаимодействии?	Есть содержательный обмен между преподавателем и группой; вопросы принимаются и обсуждаются; ответы студентов используются в дальнейшем ходе занятия.	____
C4	Поддерживает ли преподаватель уважительную и инклюзивную учебную среду?	Корректное обращение, отсутствие унижения и дискриминации, равная возможность участия, понятные инструкции и уместная поддержка при затруднениях.	____

D	Оценивание и обратная связь Вес 20%		
D1	Понятны ли студентам требования к заданию и признаки качественного результата?	Указано, что нужно выполнить, в каком формате, за какое время и по каким признакам будет оценён результат.	____
D2	Проверяет ли преподаватель понимание и ход выполнения работы?	Используются содержательные вопросы, наблюдение за выполнением, короткие задания, демонстрация решения или иной способ текущей проверки.	____
D3	Получают ли студенты конкретную и полезную обратную связь?	Обратная связь показывает, что выполнено верно, что требует исправления и какое следующее действие улучшит результат.	____
D4	Есть ли наблюдаемые подтверждения достижения результатов или прогресса обучающихся?	Студенты демонстрируют понимание, выполняют действие, объясняют решение, создают продукт либо исправляют ошибку по обратной связи.	____

Раздел E: **выберите один модуль по виду занятия:**

Лекция

№	Вопрос оценки	Наблюдаемые признаки	Оценка 1–10
E1	Связан ли новый материал с ранее изученным и общей логикой дисциплины?	Актуализированы базовые знания, показаны связи между темами.	____
E2	Подкреплены ли ключевые положения доказательствами, примерами или профессиональными кейсами?	Используются корректные данные, источники, примеры или демонстрации.	____
E3	Проверено ли понимание ключевых идей лекции?	Есть вопросы, мини-задание, резюме студентами или другой способ проверки понимания.	____

Практика или семинар

№	Вопрос оценки	Наблюдаемые признаки	Оценка 1–10
E1	Применяют ли обучающиеся теорию при выполнении заданий?	Основная часть времени отведена решению, анализу, обсуждению или созданию результата.	____
E2	Соответствуют ли задания уровню подготовки и постепенно усложняются?	Задания посильны, но требуют осмысленного применения знаний; предусмотрена поддержка при затруднениях.	____

E3	Разбираются ли способы решения и типичные ошибки?	Студенты объясняют ход решения, сравнивают подходы и корректируют ошибки.	____

Лабораторная работа

№	Вопрос оценки	Наблюдаемые признаки	**Оценка 1-10**
E1	Даны ли необходимые инструкции и обеспечено ли соблюдение требований безопасности?	До начала работы понятны порядок действий, ограничения и меры безопасности.	____
E2	Самостоятельно ли обучающиеся выполняют предусмотренные операции?	Студенты работают с оборудованием, программой или экспериментом; преподаватель оказывает дозированную поддержку.	____
E3	Фиксируются и интерпретируются ли результаты работы?	Результаты измерены или записаны, проанализированы и соотнесены с ожидаемым выводом.	____

Физическая культура или творческое занятие

№	**Вопрос оценки**	**Наблюдаемые признаки**	**Оценка 1–10**
E1	Обеспечены ли инструктаж, демонстрация и безопасная организация деятельности?	Понятна техника выполнения; пространство и оборудование используются безопасно.	____
E2	Имеют ли обучающиеся достаточное время для практической деятельности?	Большая часть занятия направлена на выполнение упражнений или создание продукта.	____
E3	Получают ли обучающиеся индивидуализированную коррекцию техники или результата?	Преподаватель наблюдает, корректирует и учитывает различия в уровне подготовки.	____

Расчёт итоговой оценки

Средний балл раздела: сумма оценок четырёх вопросов раздела / 4.

Итоговая оценка = A × 0,20 + B × 0,25 + C × 0,20 + D × 0,20 + E × 0,15.

A: _____ B: _____ C: _____ D: _____ E: _____

Итоговая оценка: _____ / 10

Уровень:

9,0–10,0 — высокий;

7,0–8,9 — хороший;

5,0–6,9 — требует улучшения;

1,0–4,9 — неудовлетворительный.

Итоговый вывод:

сильные стороны:_____
_____
_____
зоны улучшения и конкретные действия:
_____
_____

Отчет по результату проверки:

Поле	Заполнение
Сумма баллов за разделы: **SA+SB+SC+SD+SE**	
Итоговый показатель	
Уровень	
Сильные стороны занятия	
Зоны улучшения	
Рекомендации	
Критическое нарушение	нет / да; конкретный факт:
Нужна повторная проверка	нет / да; срок:
Позиция преподавателя	ознакомлен(а) / пояснение приложено / подана апелляция

Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-02 (обязательное)

ЧЕК-ЛИСТ СИТУАЦИОННОГО ВИДЕОМОНИТОРИНГА

Карточка заполняется по форме:

Поле	Значение	Поле	Значение
Дата		Наблюдатель	
Корпус и аудитория		Камера	
Расписание		Фактическое окно наблюдения	
Преподаватель		Дисциплина и группа	

Наблюдения устанавливаются по вопросам:

Проверочный вопрос	Что фиксируется	Статус
Проводится ли занятие в аудитории и временном интервале, указанных в актуальном расписании?	Сверяется расписание, замены и переносы. При расхождении сначала запрашивается организационное уточнение.	да / нет / неясно / не видно / НП
Виден ли преподаватель в зоне проведения занятия?	Фиксируется только видимое присутствие. Если обзор камеры не охватывает преподавателя, выбирается «не видно».	да / нет / неясно / не видно / НП
Наблюдается ли группа обучающихся в аудитории?	Фиксируется видимый факт присутствия группы без идентификации отдельных студентов и без точного подсчёта при ограниченном обзоре.	да / нет / неясно / не видно / НП
Наблюдается ли видимая учебная деятельность?	Работа с доской, материалами, заданиями, оборудованием или самостоятельная работа. Педагогическое качество по видеоряду не оценивается.	да / нет / неясно / не видно / НП
Отсутствует ли длительное необъяснимое прекращение занятия?	Учитывается формат работы: тишина при самостоятельном задании не является прекращением занятия.	да / нет / неясно / не видно / НП
Отсутствуют ли видимые обстоятельства, требующие немедленного реагирования по безопасности?	Фиксируются только очевидные риски; педагогические и дисциплинарные выводы по одному сигналу не делаются.	да / нет / неясно / не видно / НП

Проверочный вопрос	Что фиксируется	Статус
Достаточны ли качество связи, освещение и обзор камеры для организационного вывода?	При недостаточном качестве результат — «технически невозможно оценить» и не используется против преподавателя.	да / нет / неясно / не видно / НП
Есть ли иное расхождение, которое необходимо подтвердить очно или по документам?	Указывается конкретный факт, временная отметка и способ последующей проверки.	да / нет / неясно / не видно / НП

Отчетность

Итог	Отметка и действия
Статус	соответствует / требуется уточнение / подтверждено организационное несоответствие / технически невозможно оценить
Проверка расписания и замен	
Повторное наблюдение	не требуется / дата и время:
Очная верификация	не требуется / назначена:
Техническая заявка	нет / номер:
Комментарий	

Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-03
(вспомогательное)

ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ ДЕЙСТВИЙ

Зона улучшения и доказательство	Действие	Ожидаемый результат	Ответственный	Срок	Подтверждение и статус

Дата обсуждения: _____ Преподаватель: _____

Заведующий кафедрой: _____

Дата контрольной проверки: _____ Проверяющий: _____
Результат: _____

Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-04
(вспомогательное)

ФОРМА АПЕЛЛЯЦИЙ

Поле	Содержание
Преподаватель и наименование кафедры	
Дата получения результата	
Оспариваемая проверка (кем осуществлялась проверка? Название дисциплины?)	
Критерий или процедура, с которыми не согласен преподаватель	
Обоснование и приложенные материалы	
Заявления об отсутствии конфликта интересов (есть или нет?)	
Проверенные факты	
Решение	оставить / исправить техническую ошибку / исключить критерий / аннулировать / назначить повторную проверку
Пояснение (при необходимости)	
Дата и подписи	

Ф. ДСР-9.1.3-2026-16-05
(обязательное)

ДЕКЛАРАЦИЯ О НЕРАЗГЛАШЕНИИ ДАННЫХ

Я, _____,
(Ф.И.О.)

« _____»
(наименование должности, кафедра, факультет)

понимаю, что в соответствии с ДП «Оценка качества учебных занятий» КазУТБ-ДСР-ДП 9.1.3-2026-16, получаю доступ к данным, после проверки в качестве члена КРК по Приказу №_____от _____г.

Я также понимаю, что во время исполнения своих обязанностей мне предстоит заниматься сбором, обработкой, накоплением, хранением и обновлением данных о качестве преподавания ППС АО «КазУТБ им. К.Кулажанова».

Я обязуюсь соблюдать правила при проверке учебных занятий:

- беспристрастность при проверке;
- соблюдение кодекса чести ППС;
- академическую честность;
- требования СМК.

Я предупрежден (а) о том, что в случае разглашения мной персональных данных или их утраты я несу ответственность в соответствии с настоящей ДП.

« ___» _____20____г.

_____/_____
Подпись Расшифровка подписи

Ф. ДСР-7.5-2026-01-02 (обязательное)

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
Проректор по АВ	Аскарбеков Э.Б.	29.09.2026	
Проректор по ВиСР	Бердіғалиұлы С.	29.09.2026	
Руководитель УПиКС	Зайнутдинов А.А.	29.09.2026	
Директор ДСР	Оразалина Д.К	29.09.2026	
Руководитель ОСМК	Эрнст А. С.	29.09.2026	
Руководитель ОПКиПО	Куат А.А.	29.09.2026	
Руководитель ОУП	Мырзалиева М. Б.	29.09.2026	

Ф. ДСР-7.5-2026-01-03 (обязательное)

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись

Ф. ДСР-7.5-2026-01-04 (обязательное)

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номер извещения об изменении	Номер листов (страниц)				Всего листов (после изменений)	Дата внесения	Ф.И.О., осуществляющего внесение изменений	Подпись, вносившего изменения
		измененных	замененных	новых	аннулированных				

Ф. ДСР-7.5-2026-01-05 (обязательное)

ЛИСТ УЧЕТА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПРОВЕРОК

Дата проверки	Ф.И.О. лица, выполнившего проверку	Подпись выполнившего проверку	Формулировка замечаний