

«Утверждаю»

Ректор

**АО «Казахский университет
технологий и бизнеса им.**

К. Кулажанова»

Байболова Л.К.

2025 г.



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ «Удовлетворенность ППС ВУЗОМ»

Астана – 2025 год

Результаты анкетирования «Удовлетворенность ППС вузом»

Анкетирование проведено согласно плана проведения анкетирования АО «Казахский университет технологии и бизнеса им. К.Кулажанова» (далее - КазУТБ), в котором принимали участие 165 преподавателей факультетов «Экономика и сервис» и «Технологический». Что составляет 51,9% от целевой аудитории.

Количество респондентов, прошедших анкетирование:

Всего – 165, в т.ч. по факультетам:

«Экономика и сервис» - 69 человек;

«Технологический» - 96 человек.

Всего респондентам было предложено 15 разных вопросов.

1. Вопрос «Ваш стаж работы в данном университете».

Ответ. По факультету «Экономика и сервис»:

- менее 1 года – 18 человек (26%);

- от 1 до 3 года – 24 человек (35%);

- от 4 лет до 10 лет – 17 человек (25%);

- более 10 лет – 10 человек (14%).

по «Технологическому факультету»

- менее 1 года – 26 человек (27%);

- от 1 до 3 года – 20 (21%);

- от 4 лет до 10 лет – 23 человек (24%);

- более 10 лет -27 человек (28%).

Выводы.

По данным анкетирования 26,7% ППС университета работают менее 1 года. Более 10 лет стажа работы показали 28% респондентов технологического факультета и 14% опрошенных факультета «Экономика и сервис».

Таким образом, из числа респондентов, ответивших на 1-ый вопрос 22,4% ППС университета (с двух факультетов) – это преподаватели, которые выбрали основным местом работы именно КазУТБ, отработав здесь от 4-х до 10 лет. Можно уверенно считать, что они навряд ли покинут свои отработанные рабочие места.

Наряду с этим, 44 (26,7%) преподавателя от общего числа - 165 чел. работают менее года, это составляет 13,8% от общего числа работающих в университете. В связи с тем, что количество респондентов, ответивших на вопросы анкеты составило всего 165 чел., последняя цифра, т.е. 13,8% является не совсем корректной. Учитывая данный факт, следует отметить, что 26,7%, (работающих менее 1 года) в сравнении с 22,4% (от 4 до 10 лет) от общего числа работающих ППС – цифра немалая, говорящая о достаточно высоком процентном уровне текучести кадров в КазУТБ.

При этом, 50,9% ППС университета – это преподаватели, которые трудятся в данном вузе – от одного до трех лет.

2. Вопрос «Основными задачами вуза и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения)?»

№	Вопросы анкетирования	Факультет «Экономики и сервиса»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Передать студентам знания по учебному предмету	21	30	26	27
2	Повысить культурный уровень студентов	1	1,4	1	1

3	Развивать у студентов познавательные интересы и способности	3	4,3	3	3,1
4	Сформировать у студентов базовые компетенции	3	4,3	4	4,1
5	Подготовить высококвалифицированного специалиста	23	33,6	44	45
6	Дать основы наук	0	0	1	1
7	Воспитать у студентов активную гражданскую позицию	1	1,4	0	0
8	Научить студентов осознанно и критически воспринимать окружающую действительность	0	0	0	0
9	Развить их творческие способности	2	2,3	2	2,1
10	Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	11	16,9	8	8,3
11	Подготовить их к успешной адаптации в обществе	4	5,8	7	7,3

Превалирующее число ППС университета отдали предпочтение следующим ответам:

- Передать студентам знания по учебному предмету;
- Подготовить высококвалифицированного специалиста;
- Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания.

Эти ответы являются одними из ключевых задач, которые ставятся перед преподавателями высших учебных заведений в качестве их основных функциональных обязанностей в стенах университета. Они понимают и видят себя, прежде всего, как академического «учителя», педагога-навигатора, отвечающего за академические знания обучающегося.

Но, как мы знаем, в настоящее время преподаватель должен заниматься не только преподаванием. Он, в первую очередь, обязан уметь вовлечь обучающегося в жизненную среду с элементами профессионального мастерства, сформировав у них базовые компетенции. Воспитать у обучающихся самостоятельную активную гражданскую позицию, развивать их творческие способности и культурный уровень. И, конечно же, преподаватель, стремящийся и заинтересованный в интеллектуальном развитии будущего страны, должен предоставить и научить обучающихся основам научных исследований.

Таким образом, данный пункт опросника можно трактовать как исполненного преподавателями, до конца не осознающих основные глобальные задачи современной высшей Школы, которая должна стать генератором новых идей и технологий и обеспечить формирование высокообразованного человеческого ресурса для нашей страны.

3. Вопрос «Каким образом осуществляется поощрение в Вашем вузе»

№	Вопросы анкетирования	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Обсуждением и вынесением на кафедре	35	50,9	41	42,7
2	Решает заведующий кафедрой	14	20,2	7	7,3
3	На основе методики оценивания рейтинга ППС	20	28,9	48	50

В университете существует Положение о рейтинговой системе оценки деятельности ППС, кафедр и факультетов, которое определяет порядок и требования к организации и проведению рейтинга в системе университета.

По результатам данного рейтинга преподаватели получают возможность повысить свой заработок, работая не покладая рук в течение учебного года по всем направлениям требований

выполнения общей годовой нагрузки ППС. Зная это преподаватели университета стремятся к выполнению критерий рейтинговой системы. На основании этого большая часть респондентов выбрала именно этот пункт ответа.

Наряду с этим, ППС кафедр осведомлены и о возможности получения поощрений от руководства университета и уполномоченного органа в сфере высшего и послевузовского образования через различные виды наград (Алгыс хат, Почетные грамоты, нагрудные знаки отличия и медали МНиВО РК, а также внутривузовские поощрения в виде наград, грамот и др.). И все это реализуется через обсуждение кандидатур на кафедрах. Поэтому 46% из числа опрошенных респондентов выбрали именно этот ответ.

4. Вопрос «Аттестацию преподавателей целесообразно проводить»

На следующий вопрос - следует или не следует проводить «Аттестацию преподавателей» и в какой период, 48% из числа опрошенных заявили, что «да, следует – 1 раз в 3 года» и 24% ответили «да, следует – 5 раз в 5 лет». Думается, что респонденты, ответившие на этот вопрос «1 раз в семестр», отнеслись к ответу несерьезно.

№	Вопросы анкетирования	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	1 раз в семестр	1	1,4	1	1,04
2	1 раз в год	15	21,8	8	8,3
3	1 раз в 3 года	30	43,4	49	51,04
4	1 раз в 5 лет	17	24,6	22	22,9
5	На усмотрение руководства	6	8,8	16	16,7

5. Вопрос «Ваше отношение к аттестации»

По данному вопросу почти 69% респондентов ответили – «Нормальное». И 23% ответили – «Можно обойтись открытыми занятиями и взаимопосещениями». Причем есть среди ППС и те, кто относится к аттестации отрицательно (2,4%). В варианте ответа «Другое», были даны следующие ответы:

- Если преподаватель работает более 10 лет и 10+, активно участвует в жизни университета показатели по рейтингу ППС хорошие, тогда можно автоматически продлевать договор. Не дописано... (видимо – без аттестации)
- Автоматизировать (не понятно, что автоматизировать)
- Рынок на дворе (и что? Не понятно...)

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Нормальное	47	68,3	66	68,75
2	Можно обойтись открытыми занятиями и взаимопосещениями	18	26	19	19,7
3	Против опроса студентов, они не объективны	2	2,9	6	6,3
4	Отрицательное	1	1,4	3	3,1
5	Другое мнение (что именно?)	1	1,4	2	2,1

С первым ответом рубрики «Другое мнение (что именно?)», можно было бы и согласиться, если бы вуз закрепился на рынке по предоставлению образовательных услуг в числе первых, хотя бы среди частных ОВПО.

Таким образом, из ответов на данный вопрос следует сделать вывод, что ППС вуза адекватно относятся и согласны с решением руководства университета по проведению среди

ППС периодической аттестации с целью повышения качества предоставления обучающимся образовательных услуг, и, тем самым, поднятия имиджа КазУТБ в целом.

6. Вопрос «Устраивает ли Вас педагогическая нагрузка на кафедре»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	«да»	40	57,9	69	71,2
2	«нет»	6	8,9	3	3,1
3	«не всегда»	21	30,4	24	25
4	Другое мнение (что именно?)	2	2,8	0	0

На первый взгляд вопрос и, соответственно, ответы на него выглядят достаточно простыми и «безобидными». Устраивает ли Вас педагогическая нагрузка на кафедре? Либо «да», либо «нет». Однако, преподавателями факультета «Экономика и сервис» высказаны мнения, что у них в течение учебного года учебная нагрузка меняется по тем или иным причинам, чего, естественно не должно быть.

Мало того, 27.2% от принимавших участие в анкетировании преподавателей ответили, что их пед.нагрузка на кафедре не всегда устраивает. Причем 40% - это ППС, работающие в КазУТБ менее 1 года и 21% - от 4 до 10 лет.

7. Вопрос «Привлекают ли Вас к составлению рабочих учебных программ специальности?», «Вы считаете это необходимо?»

Считаем данный вопрос изначально поставлен не корректно в силу того, что рабочая учебная программа (силлабус) разрабатывается преподавателем, и только им, конкретно по каждой преподаваемой дисциплине, а не по специальности (к слову, понятие «специальность» согласно нормативным документам МНиВО РК сейчас не используется). Должно писаться – «Образовательная программа – (далее - ОП)». Но, на ОП не разрабатываются учебные программы, разрабатываются Рабочие учебные планы – РУПы.

На этом основании считаем, что анализировать данный вопрос не имеет смысла.

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Да, считаю это полезным для повышения качества образовательного процесса	34	49,2	62	64,5
2	Нет, думаю нет необходимости	11	15,9	5	5,2
3	В некоторых случаях необходимо	24	34,9	28	29,1
4	Другое мнение (что именно?)	0	0	1	1,04

8. Вопрос «Как часто Вы повышаете квалификацию с участием вуза?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	На мое усмотрение	25	36,3	33	34,3
2	1 раз в 3 года	25	26	27	28,1
3	1 раз в 5 лет	1	1,4	2	2,1
4	На усмотрение администрации вуза	25	36,3	34	35,4

На основании п.9 и п.41 НПД «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности организаций, предоставляющих высшее и (или) послевузовское образование, и перечня документов, подтверждающих соответствие им», где говорится: «...Обеспечение прохождения преподавателями, для которых основным

местом работы является ОВПО, повышения квалификации в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин не реже 1 (одного) раза в 3 (три) года и объемом не менее 72 (семидесяти двух) часов за курс обучения», каждый ОВПО стремится выполнять их и требует выполнения от каждого преподавателя кафедры. Четкое выполнение данных требований обеспечивает эффективное и успешное функционирование деятельности ОВПО в целом.

Участие руководства АО «КазУТБ им. К.Кулажанова» в обязательном контроле выполнения п.9 и п.41 квал.требований ежегодно прослеживается на протяжении всего учебного года. Этот вопрос на постоянной основе стоит во главе угла у администрации ОВПО. Зная этот факт, 36% ППС-респондентов, участников анкетирования в университете ответили на данный вопрос с ответом – «На усмотрение администрации вуза».

Однако, 35% респондентов также ответили – «На мое усмотрение». И 31.5% ответили – «1 раз в 3 года». Это говорит об осведомленности ППС с квалификационными требованиями.

9. Вопрос «Вы считаете вуз достойно оценивает Ваш вклад по поднятию имиджа вуза?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	да	42	60,9	61	63,5
2	нет	8	11,5	7	7,3
3	Не всегда	19	27,6	28	29,1

Ответы на данный вопрос, бесспорно, зависят от характера, эмпатии, внутреннего настроения, темперамента и эмоциональной составляющей каждого из преподавателей. Как он сам воспринимает отношение окружающих на свои действия/бездействия. Здесь прослеживается - чисто мнение каждого преподавателя. Поэтому следует только констатировать фактические ответы на этот вопрос. 62,5% респондентов ответили положительно. 28.5% - ответили «не всегда». И, только 9% ППС вуза считают, что ОВПО не оценивает их труд и личностный вклад в поднятие имиджа университета.

10. Вопрос «Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей вузом»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	да	28	40,6	47	48,9
2	нет	19	27,6	19	19,7
3	Не всегда	22	31,8	30	31,25

В КазУТБ существуют различные виды социальной поддержки преподавателей. Это и финансовая поддержка через рейтинговую систему оценки деятельности ППС, кафедр и факультетов. Социальная поддержка профессорского-преподавательского состава и сотрудников также осуществляется и через профсоюзную организацию университета.

Во исполнение поручений Главы государства в Концепцию развития высшего образования и науки в РК на 2023-2029 внесены изменения, на основании которых с 1 января 2023 года оклады работников ОВПО повысились на 18%, в 2024 – на 18%. В 2025 году з/п ППС и научных работников повысится еще на 17%.

ППС и сотрудники КазУТБ ежегодно ощущают повышение заработной платы за счет бюджета университета.

Ответ ППС университета на вопрос «Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей вузом» варьирует от 23% до 45.5%.

«да» - 45.5%

«нет» - 31.5%

«не всегда» – 23%

11. Вопрос «Удовлетворены ли Вы участием вуза в вопросе научно – исследовательской работы ППС?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	да	47	68,2	61	63,5
2	нет	11	15,9	14	14,5
3	Участием вуза не для всех	11	15,9	21	21,8

Ответы ППС университета на вопрос «Удовлетворены ли Вы участием вуза в вопросе научно – исследовательской работы ППС?»:

«да» - 81.1%

«нет» - 15,2%

«Участием вуза не для всех» – 19.4%

Основная масса ППС из числа опрошенных респондентов удовлетворены участием вуза в вопросах НИР преподавателей.

12. Вопрос «Как оценивается администрацией вуза инициатива участия преподавателя в жизни общества: региона, города, области, республики (в системе образования, создании культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах)?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Положительно, учитывается при поощрениях	50	72,4	65	67,7
2	отрицательно	1	1,4	4	4,1
3	Не учитывается вообще	18	26,2	27	28,1

Все вышеназванные пункты заданного вопроса включены в рейтинговую систему оценки деятельности ППС, кафедр и факультетов.

Преподаватели университета для оценки своей деятельности, а именно участия в жизни общества: региона, города, области, республики (в системе образования, создании культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах в конце каждого учебного года легко могут показать это в результатах Рейтинга ППС и получить соответствующие баллы. Поэтому преобладающая часть ППС ОВПО (70%) ответили на вопрос положительно. Есть и те, кто ответил на вопрос – «отрицательно», процент которого от общего числа респондентов составил – 3%. При этом, 27% респондентов ответили на вопрос – «Не учитывается вообще».

13. Вопрос «Как администрация относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Положительно	50	72,5	72	75
2	отрицательно	19	27,5	24	25

Администрация университета активно рассматривает и отзывается на сообщения, жалобы ППС. Как указывалось выше, в первую очередь, повышение заработной платы ППС ежегодно пересматривается руководством на процент увеличения. Условия труда также ежегодно улучшаются, о чем говорят 75% профессорско-преподавательского состава университета.

14. Вопрос «Как вы оцениваете психологический климат в коллективе Вашего вуза?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	Доброжелательный	35	50,8	60	62,5
2	Нейтральный	24	34,8	31	32,2
3	Напряженный	10	14,4	5	5,2

В связи с присутствием в ОВПО определенного процента текучести кадров, данный вопрос может постоянно меняться.

Результаты опроса показывают:

«Доброжелательный» - 57.6%

«Нейтральный» - 33.3%

«Напряженный» - 9%

15. Вопрос «Если бы была возможность поменять место работы, выбрали бы Вы вновь данный вуз?»

№	Варианты ответов	Факультет «Экономика и сервис»		Факультет «Технологический»	
		человек	%	человек	%
1	да	35	50,8	48	50
2	нет	5	7,2	5	5,2
3	Не знаю	29	42	43	44,7

50.3% опрошенных респондентов ответили положительно «Да», т.е. это тот костяк университета, который адаптировался в вузе, считают его приемлемым для постоянной работы и не хотят уходить в другие ОВПО. Следует считать, что данный контингент преподавателей работают и впредь будут работать в привычном для них коллективе и в привычных для них условиях труда, которые им импонируют. Наряду с этим, есть колеблющийся контингент ППС, ответившие на данный вопрос «Не знаю». Это те преподаватели, которые работают в КазУТБ всего год и чуть больше... И совсем незначительный – с ответом «Нет» 6%.

Декан ФЭС



К. Мустафаев

Декан «Технологического» факультета



Г. Жунусова




нет? да
по анкете
анкет
сво
нет